

Innovationsverhalten von KMU in der Bodenseeregion

01010101 0101010101 10101 0101 0101010 11010 1010101 01010 1 01010101 010101010101 10101 101
1 01010101 010101010101 10101 1 0101 0101010 11010 1010101 01010 1 01010101 0101010101
1 01010101 010101010101 10101-1 0101 0101010 11010 1010101 01010 1 01010101 010
1 01010101 010101010101 10101 1 0101 0101010 11010 1010101 01010
1 01010101 010101010101 10101 1 0101 0101010 11010 1010101 01010

Oliver Som | #bodenseeinnovativ | 15. März 2017

KMU und Mittelstand als „Innovationsmotor“ in Deutschland

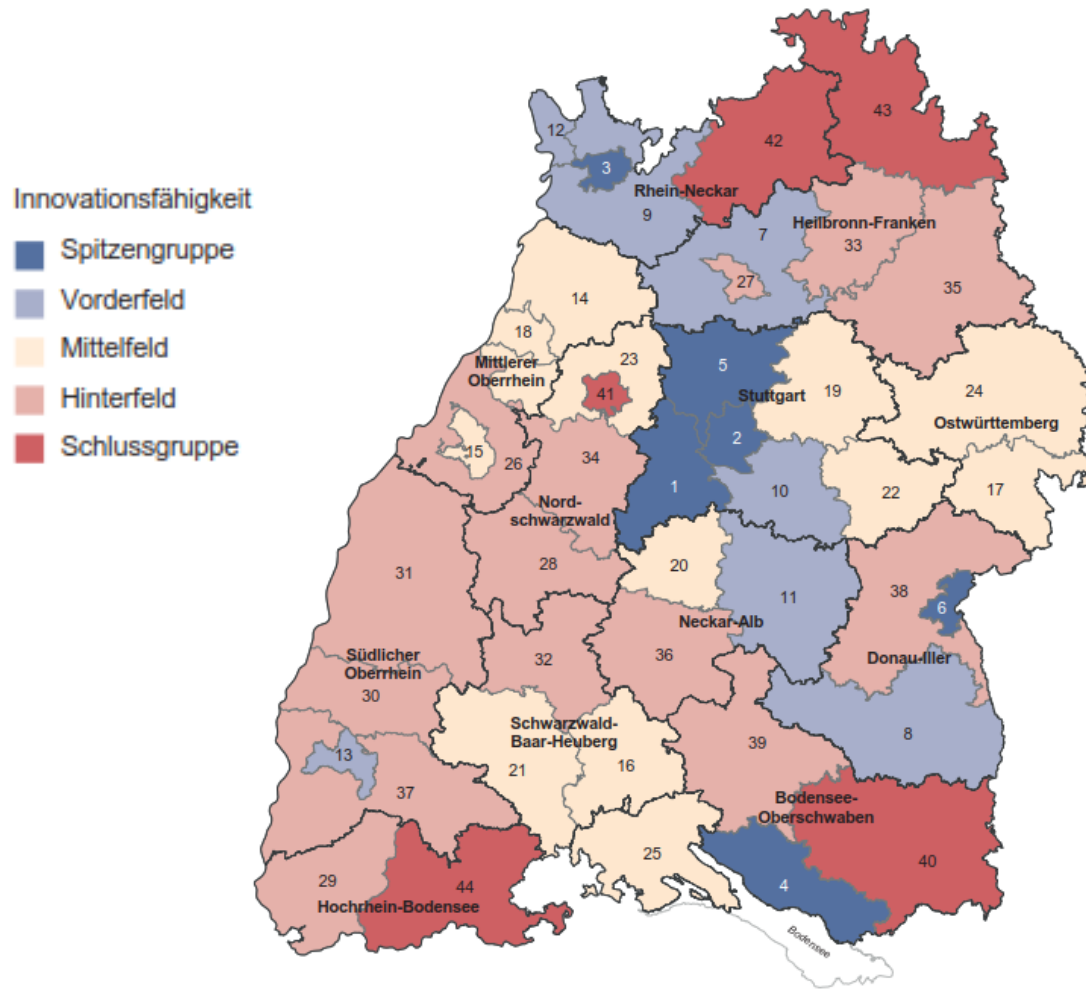
- Hohe Leistungsfähigkeit innerhalb der bestehenden Innovations- / Wertschöpfungsketten
- KMU oft Treiber der internationalen Wettbewerbsfähigkeit großer OEMs in gewachsenen Netzwerken und Partnerschaften
- KMU oft weniger in der Rolle originärer Technologieentwickler
- Mittelstand / KMU bringen „PS auf die Straße“ – serientaugliche Umsetzung neuer Technologien und Produktideen
→ Fokus auf Modifikation / Re-Kombination bestehender technologischer Lösungen
- Derzeitige Situation wird als durchgehend gut wahrgenommen
→ Auftragsbücher sind voll, Unternehmen erachten sich als konkurrenzfähig
→ heutige Situation ist „Lohn der harten Arbeit der letzten 20 Jahre“



Studien des Fraunhofer ISI /
Management Center Innsbruck
(2012, 2013, 2014, 2015, 2017) im
deutschen Verarbeitenden
Gewerbe

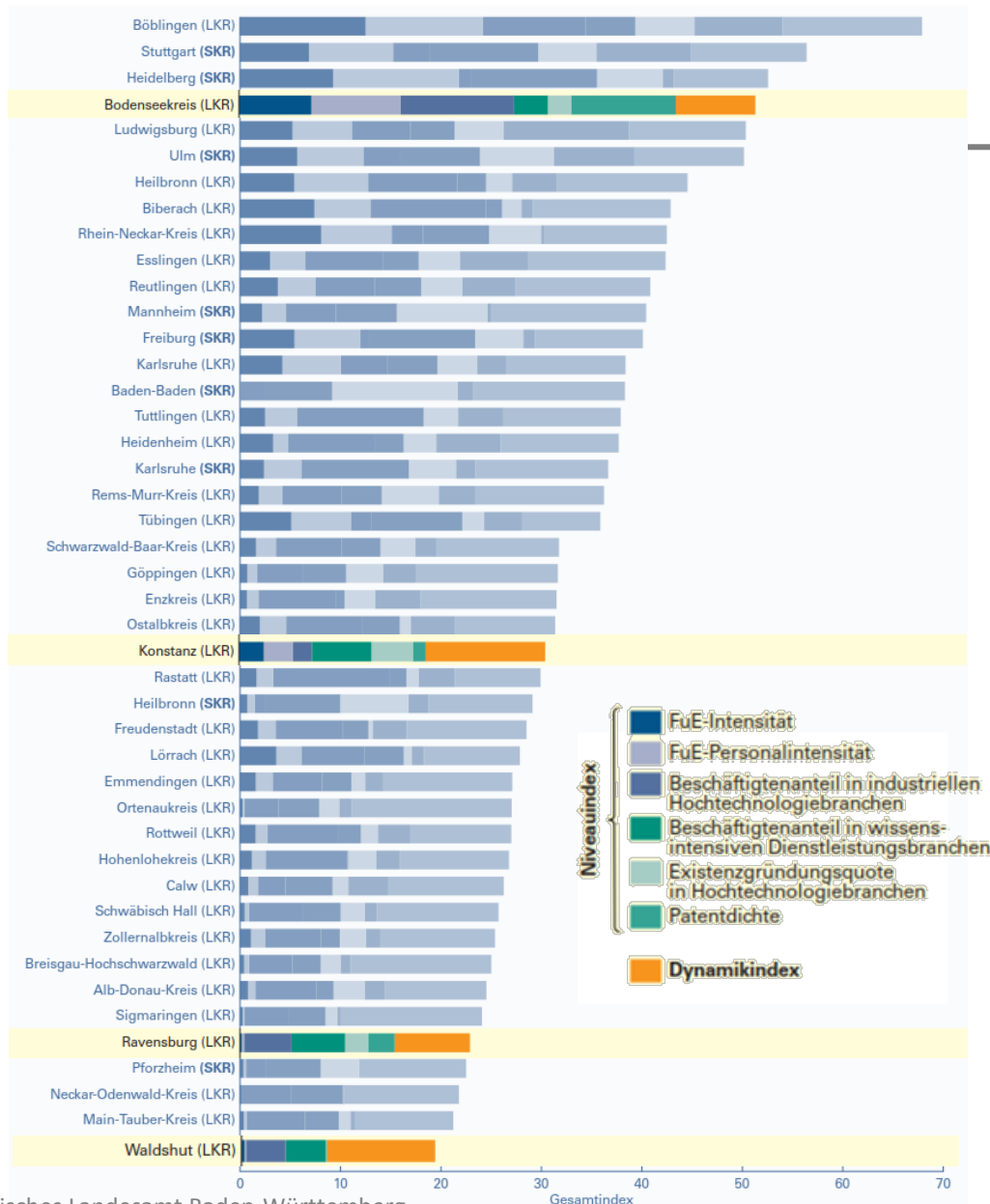


Baden-Württemberg Innovationsindex 2016



Statistisches Landesamt Baden-Württemberg/ Datenquellen: Stifterverband Wissenschaftsstatistik, Statistisches Bundesamt, Bundesagentur für Arbeit, Deutsches Patent- und Markenamt, PATON Landespatentzentrum Thüringen, Arbeitskreis „Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen der Länder“, Arbeitskreis „Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder“, Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, eigene Berechnungen des Statistischen Landesamtes.

...nach Einzelindikatoren

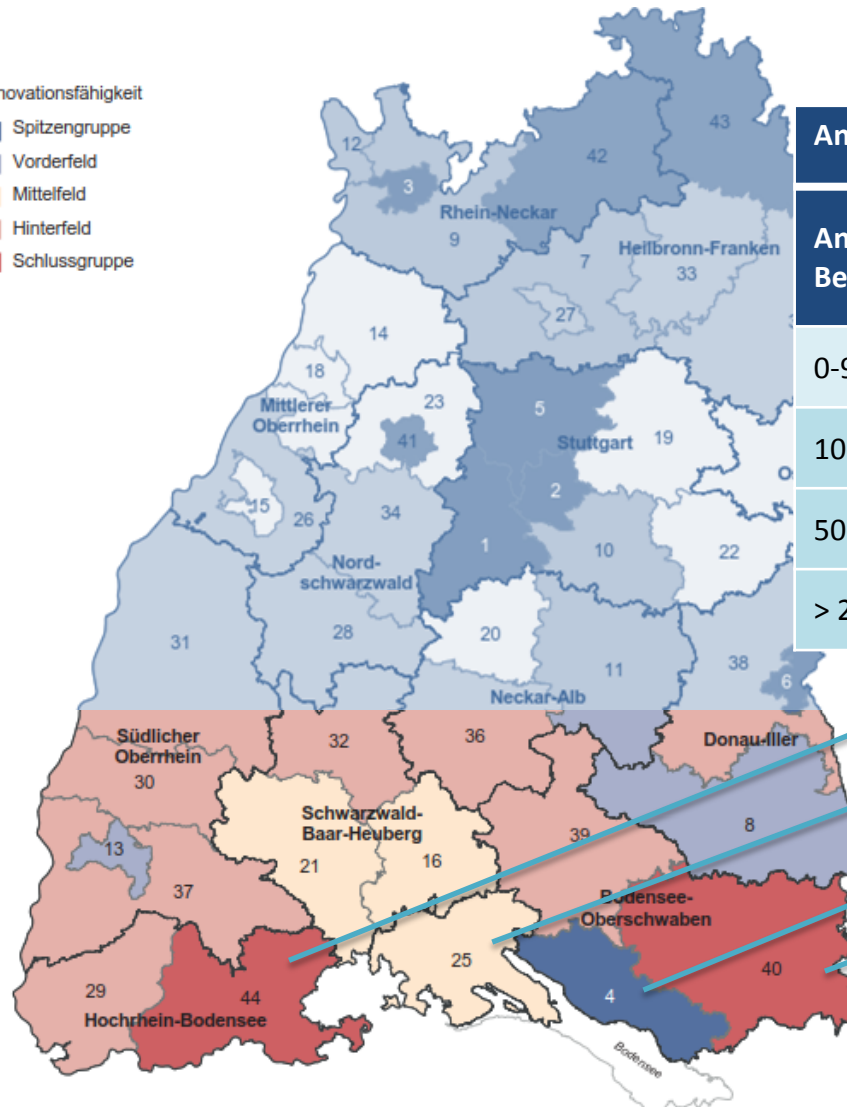


Innovationsindex
favorisiert ein
Innovationsmuster, das
in der Regel nicht
gerade „KMU-typisch“
ist...

KMU-Bestand in der Bodensee-Region

Innovationsfähigkeit

- Spitzengruppe
- Vorderfeld
- Mittelfeld
- Hinterfeld
- Schlussgruppe



Anzahl Betriebe nach Größenklassen (2013)

Anzahl Beschäftigte	Waldshut	Konstanz	Boden-see-kreis	Ravensburg
0-9	6.471	12.260	9.856	12.977
10-49	695	1.159	869	1.255
50-249	151	237	167	280
> 250	19	36	35	52

KMUs: ca. **97%** aller Unternehmen im
Verarbeitenden Gewerbe (>250 MA; >50 Mio.
Umsatz)

→ alle sollen die gleiche
Innovationsstrategie verfolgen?

„**KMU**“ ist folglich eine
ähnlich differenzierte Kategorie wie
„**Säugetier**“

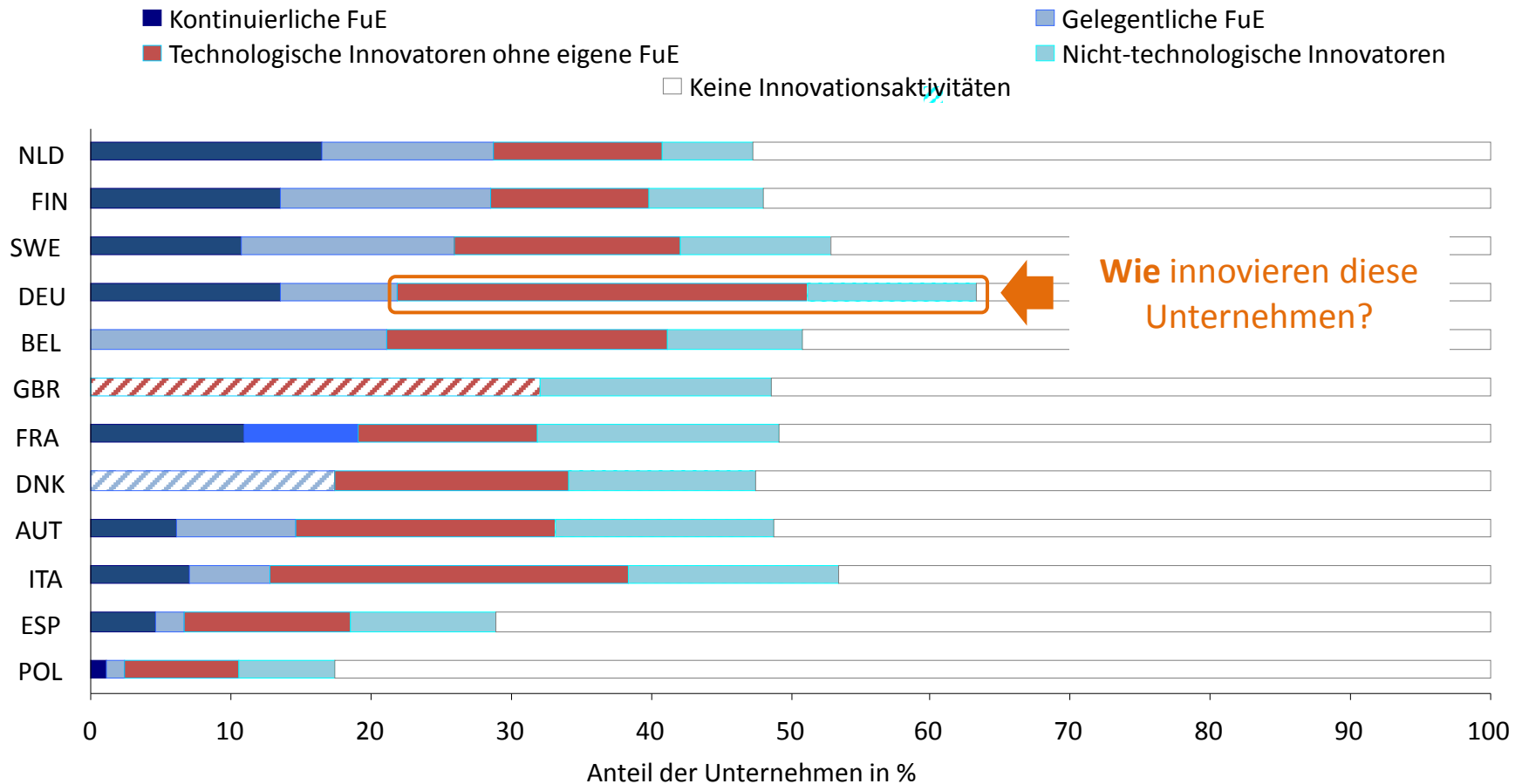
Geeigneter Ausgangspunkt
für das **Verstehen** des
Innovationsverhaltens von KMU und
ihrer Anforderungen und Bedarfe?

Hier sind wir...



Source: <http://www.ingur.com>

Folgefrage 2: Innovation ohne FuE?



Eurostat: Community Innovation Surveys 2008-2012.

Datenbasis:

Erhebung “*Modernisierung der Produktion*” Fraunhofer ISI

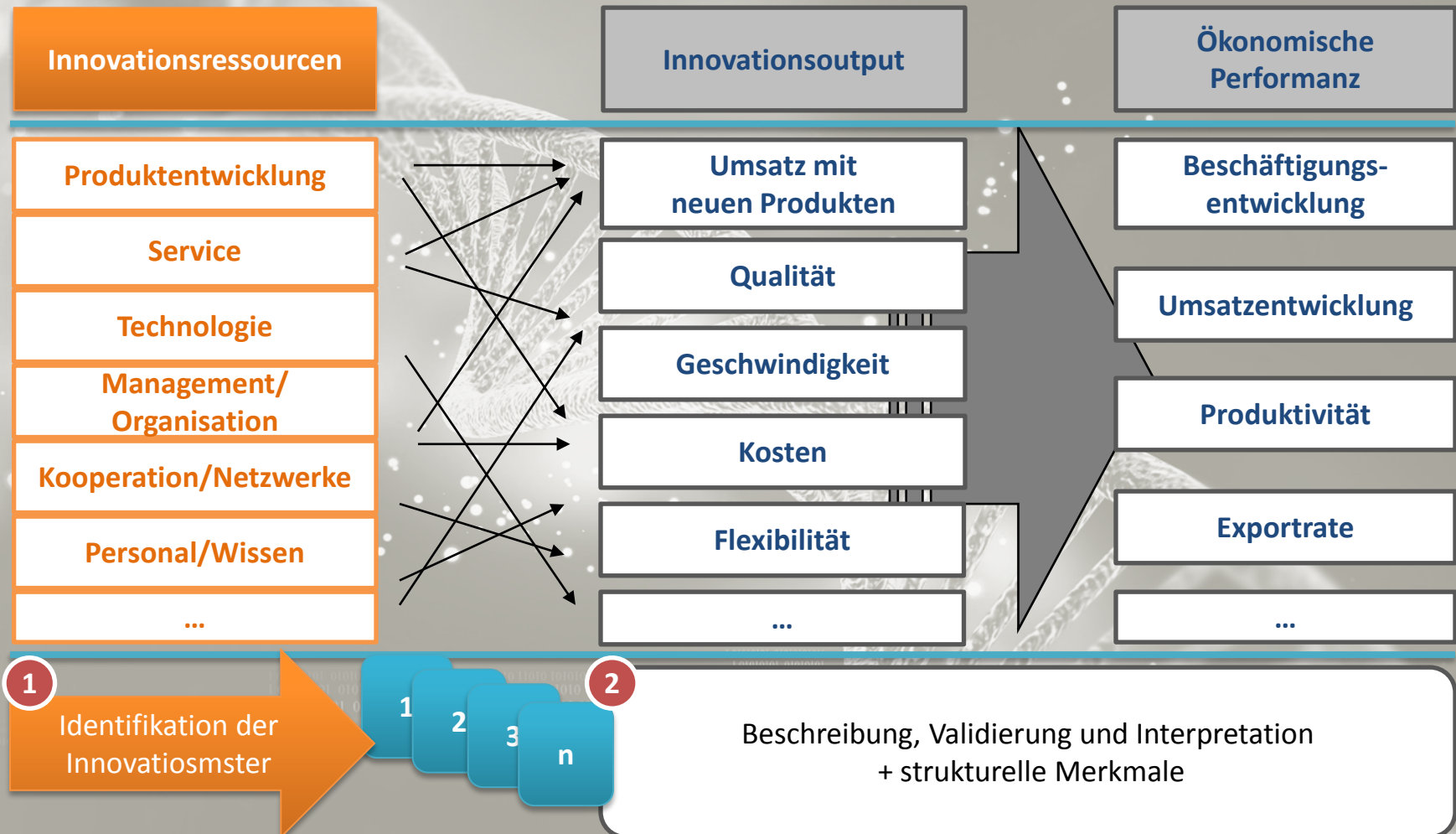
- n=1.589 Betriebe
- repräsentativer Querschnitt durch das gesamte deutsche Verarbeitende Gewerbe

Stichprobe von **1.456** Betrieben des deutschen Verarbeitenden Gewerbes – KMU und mittelständische Betriebe (20 bis 2.000 Beschäftigte)

➔ Teilstichprobe von **446** nicht-FuE-treibenden Betrieben bzw. **607** FuE-treibenden Betrieben

01010101 01010101 0101 0101 010101 1101010101 0101 01010101 010101010101 0101 0101
01010101 010101010101 0101 0101 010101 11010101 0101 01010101 0101010101 0101 0101
01010101 010101010101 010101 0101 010101 110101 1010101 0101 01010101 010
01010101 010101010101 0101 0101 010101 110101 1010101 0101 01010101 010101010101 0101
01010101 010101010101 0101 0101 010101 110101 1010101 0101 01010101 010101010101 0101

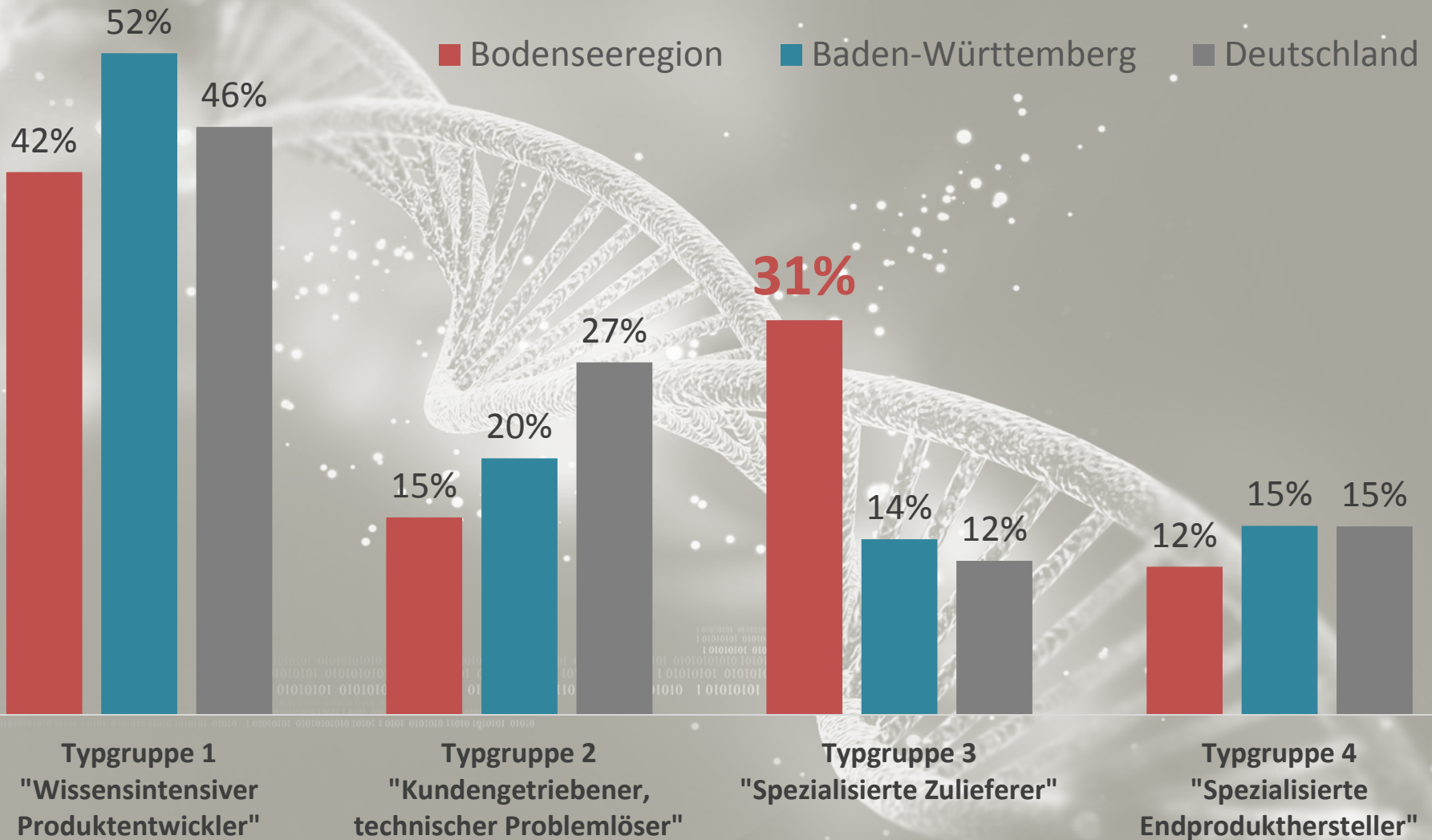
Identifikation von KMU-Innovationsmustern

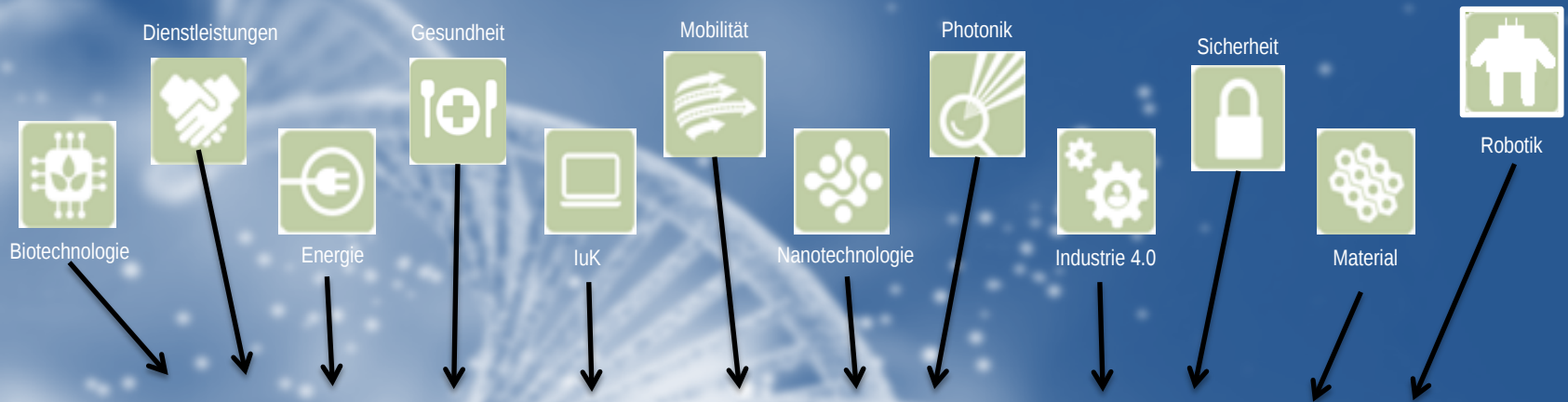


Som 2012; Som et al. 2017

Innovationstypen in der Bodenseeregion

Erhebung *Modernisierung der Produktion*, Fraunhofer ISI, Sample „Bodenseeregion“ = LKR Bodenseekreis, Ravensburg, Sigmaringen, Konstanz, Waldshut, Tuttlingen, n= 34 Betriebe Gesamtsample DE n=1.030, BaWü n= 190 Betriebe, eigene Berechnungen





Zukünftige Herausforderungen für KMU → Einfach „weiter so“?



5 Thesen zu zukünftigen Herausforderungen für KMU

These	Aktuell	Zukünftig
1	Qualität ist wichtigster Differenzierungsfaktor am Markt	KMU werden sich zunehmend zum „Problemlöser“ für Ihre Kunden entwickeln (müssen)
2	Teilweise sehr gute Performance in bestehenden Technologie- und Marktfeldern	Fähigkeit zur Erschließung neuer Märkte bzw. neuer technologischer Anwendungsfelder (auf Basis bestehender Kernkompetenzen) → Professionalisierung d. Innovationsfähigkeit
3	Inkrementeller, eher handwerklich orientierter Modus der Technologieerprobung und -einführung	Schaffung der notwendigen „kritischen Mindestgröße“ zur Erprobung neuer Technologien zentral für technologieintensive KMU.
4	KMU kooperieren vor allem in etablierten Wertschöpfungs- und Innovationsketten innerhalb ihrer Branche / Wertschöpfungskette	Kooperationsfähigkeit von KMU ist Schlüsselkompetenz (auch ggü. asymmetrischen Partnern außerhalb eigener Branche/Markt) → Professionalisierung d. Innovationsfähigkeit
5	Viele KMU spezialisiert auf Nischenmärkte (Sonderfertigung, Sonderserien,...)	Durch neue Produktionstechnologien wird Sonderfertigung auch für GU wirtschaftlich → Erosion typischer KMU-Märkte (v.a. v. Zulieferern und Lohnfertigern)



Herzlichen Dank!

Oliver Som

MCI Management Center Innsbruck

+43 512 2070 3132

oliver.som@mci.edu